

Письменный отзыв

официального рецензента на диссертационную работу Кайратовны Гульжан Кабдоловой Гульжан Кайратовны «Использование результатов исследований региональных биоресурсов р. Иртыш в подготовке будущих учителей биологии», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D01550- «Биология»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Соответствует</p> <p>Реализация научных исследований проводилась в соответствии закону Республики Казахстан об образовании: принят 27 июля 2007 года № 319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09. 07. 2022 год); Постановлению Правительства Республики Казахстан. Об утверждении национального проекта «Качественное образование «Образованная нация»: утв. 12 октября 2021 года, №726; ГОСО РК Государственные общеобразовательные стандарты образования всех уровней образования Республики Казахстан: утв. приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года, № 604.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертационная работа является научным трудом который вносит новые знания о применении регионального компонента в подготовке будущих учителей биологии и вносит большой вклад в изучение биоресурсов реки Иртыш.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>По результатам исследований получены данные, которые определяют новизну работы в целом. Диссертационная работа выполнена соискателем самостоятельно и на достаточно высоком уровне</p>

4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Актуальность работы вполне обоснована и не вызывает сомнений, поскольку направлена на изучение регионального компонента в подготовке будущих учителей биологии.</p> <p>Содержание диссертации полностью отражает тему работы и соответствует исследуемой проблеме.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 	<p>Цели и задачи исследования, отмеченные во введении, в целом соответствуют теме. На основании поставленных задач определены соответствующие разделы диссертации.</p> <p>Все главы и разделы диссертационной работы обладают внутренним единством, а также целиком взаимосвязаны. Отмечаются логическая последовательность выполнения исследований и законченность мыслей, сформулированных в выводах.</p> <p>На основании опубликованных данных и предшествующих исследований, а также основываясь на собственных результатах, автором работы аргументированно обоснован выбор методологии, аналитических выводов и решений поставленных задач по направлениям исследований, представленных в работе</p> <p>Данные о новизне и положениях представлены автором в введении, а выводы и решения задач отражены в заключении.</p>
			<p>Диссертационная работа содержит новые выводы, основанные на научно обоснованных результатах.</p>

		<p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Новизна полученных данных подтверждена публикационной деятельностью в рейтинговых журналах международных изданиях, входящих в базу Scopus.</p> <p>Технологические решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается публикациями в рейтинговых журналах и актами внедрения результатов исследования, а также некоторыми практическими методами применения.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Методологические основы научных положений и выводов основанных на материалах предшествующих исследователей и собственных данных достаточно хорошо обоснованы.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уroveň для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p>	<p>На защиту вынесены 4 положения: Положение 1: 1. Доказано 2. Нет 3. Да 4. Средний 5. Да Положение 2: 1. Доказано 2. Нет 3. Да 4. Широкий 5. Да Положение 3: Положение 2: 1. Доказано 2. Нет</p>

		<p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>3. Да 4. Широкий 5. Да Положение 4: 1. Доказано 2. Нет 3. Да 4. Широкий 5. Да</p>
<p>8. Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим</p>	<p>Методология исследования достаточно подробно описана и обоснована</p> <p>-<i>теоретические</i>: анализ философских, социологических, психолого-педагогических и учебно-методических источников, диссертационных исследований по проблеме, сравнительный анализ моделей экологического обучения и передового педагогического опыта, обобщение теоретических положений и эмпирического опыта.); -<i>экспериментальные</i>: анкетирование, опрос, педагогическое наблюдение, диагностирование, тестирование, констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента; -<i>статистические</i>: экспертная оценка и обработка результатов исследования с использованием методов математической статистики.</p> <p>Теоретическая значимость исследования заключается в том, что: - раскрыта сущность и определена теоретическую основу применения регионального компонента в подготовке будущих учителей;</p>	

9	Принцип практической ценности	<p>научам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Исползованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p> <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>- научно обоснован процесс совершенствования подготовки будущих учителей биологии к организации образовательной среды в общеобразовательных учреждениях.</p> <p>Основные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную литературу, о чём свидетельствует список использованный литературы</p> <p>Сделан обзор на достаточное количество литературных данных, включающих себя 179 наименований по данной теме. Приведены ссылки на источники международных и зарубежных рецензируемых баз данных Web of Science и Scopus..</p> <p>Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:</p> <p>- раскрыта сущность и определена теоретическую основу применения регионального компонента в подготовке будущих учителей;</p> <p>- научно обоснован процесс совершенствования подготовки будущих учителей биологии к организации образовательной среды в общеобразовательных учреждениях.</p>
		<p>Результаты работы могут быть использованы в различных прикладных аспектах:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Координация учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы студентов, проектной деятельности учителя и учащегося с использованием региональных природных объектов и получением практически значимых результатов. 2. Экскурсионная и культурно-просветительская деятельность в местных ландшафтах и региональных музеях. 3. Пополнение музейных экспозиций и фондов. 	

			4. Организация лабораторно-практических занятий на разных ступенях образования с использованием региональных природных объектов. Предложения для практики являются новыми, что подтверждается актами внедрения в учебный процесс вузов и школ. Диссертационная работа написана легко доступным и грамотным научным языком, рисунки и фотоснимки представлены в хорошем качестве.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	
11	Замечания к диссертации	Добавить в теоретическую и методологическую основу исследования- положения, концепции, теории и идеи казахстанских ученых; в проблеме подготовки специалистов с использованием регионального компонента также добавить труды отечественных исследователей.	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	По результатам диссертационной работы опубликована статья в рецензируемом журнале баз данных Web of Science и Scopus в Q2, четыре статьи в журналах рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, что свидетельствует о высоком научном уровне публикаций и соответствии современным требованиям научного сообщества. Уровень статей подтверждается их актуальностью оригинальностью научной обобщенностью и соответствует современным научным тенденциям. Также опубликовано 5 учебно-методических пособий, 2 патента на полезные модели и 2 патента на изобретения. Соискатель эффективно использовал визуализацию данных с применением таблиц и графиков для лучшего понимания и восприятия информации.	
13	Решение официального рецензента	Докторская диссертация, представленная Каболовой Гульжан Кайратовной, на тему «Использование результатов исследований региональных биоресурсов р. Иртыш в подготовке будущих учителей биологии» является актуальным для современного образования научным исследованием, имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Соискатель проделал комплексную работу, которая охватывает как	

	теоретические так и практически аспекты, структура диссертационного исследования логична и последовательна, а используемые методы соответствуют современным требованиям научных исследований. Диссертационная работа выполнена в полном соответствии с действующими нормативными требованиями Комитета по контролю качества в сфере образования и науки МНВО РК, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). Рекомендую ходатайствовать перед Комитетом о присуждении соискателю Кабдоловой Гульжан Кайратовне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01550- «Биология».
--	---

Официальный рецензент:
Казахский национальный женский педагогический университет
Кафедра биологии, PhD, и.о. асс.ц.профессор
anar.kaliyeva28@gmail.com

Калиева

А.Н. Калиева

Подпись

Работает в должности: «Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» КеАҚ HR қызметі

Заверено: НАО «Қазақский национальный женский педагогический университет» HR служба

HR служба

